KONINKLIJK NEDERLANDS KORFBALVERBOND
Landelijke UitvoeringsWerkgroep Scheidsrechters (LUWS)

speerpunten 2008-2009

speerpunten
Speerpunten zijn onderwerpen, waaraan gedurende een heel seizoen extra aandacht wordt besteed door scheidsrechters en assistent-scheidsrechters; beoordelaars en scheidsrechterswerkgroepen zien er op toe dat deze taak naar behoren wordt uitgevoerd.

taak scheidsrechterswerkgroepen
De taak van de scheidsrechterswerkgroepen in dezen is:
1. het instrueren en scholen van de scheidsrechters, assistent-scheidsrechters en beoordelaars;
2. het schriftelijk informeren van de scheidsrechters, assistent-scheidsrechters en beoordelaars, o.a. via hun Nieuwsbrieven (landelijk; per district);
3. het gedurende het seizoen registreren van verkregen informatie en het – zo nodig – trekken van conclusies;
4. het doorgeven van deze informatie via de vertegenwoordigers van de scheidsrechterswerkgroepen aan de LUWS.

Het is nu de vijfde keer, dat **speerpunten** worden uitgegeven.

In overleg met de scheidsrechterswerkgroepen en de *Werkgroep Regelingen* zijn de **speerpunten** vastgesteld. Zij gelden voor het gehele seizoen 2008-2009.

speerpunten 2008-2009
De speerpunten voor het seizoen 2008-2009 zijn:
1. spelhervatting; in het spel brengen van de bal;
2. spelhervatting; passief hinderen;
3. positie scheidsrechter bij het opbrengen van de bal;
4. positie scheidsrechter in het vak;
5. zaalcommissaris;
6. wangedrag, bedreiging of beledigen van de scheidsrechter; commentaar op de leiding;
7. wangedrag; effect gestrafte (uitgesloten) coach.

1. spelhervatting; in het spel brengen van de bal
Volgens § 3.9c van de spelregels is de bal in het spel gebracht als zij ten minste 2.50 m van de plaats van de spelhervatting is gekomen, gemeten over de vloer/de grond. Geen van de spelers van beide ploegen mag de bal aanraken voordat zij die 2.50 m heeft afgelegd vanaf de plaats van de spelhervatting.
Opgelet: deze regel geldt dus ook bij een spelhervatting voor een verdediger. In de praktijk komt het nogal eens voor dat een medeverdediger de bal nagenoeg “op komt halen” en de bal aanraakt op een afstand van (veel) minder dan 2.50 m.

2. spelhervatting; passief hinderen
Het komt voor dat bij een spelhervatting een tegenstander passief hindert door nagenoeg helemaal tegen de nemer van de spelhervatting te gaan staan. Dat is verboden: § 3.6v schrijft voor dat het verboden is bij het nemen van een spelhervatting de daarvoor gestelde bepalingen te overtreden. Eén van die bepalingen betreft het passief hinderen: de tegenstander stelt zich zo dicht op bij de nemer van de spelhervatting in een poging te voorkomen dat de bal snel in het spel wordt gebracht of kan worden gespeeld op een medespeler. Indien de bal desondanks de medespeler bereikt is het logisch om de voordeelregel toe te passen. De scheidsrechter moet daarbij echter heel goed beseffen

dat – ondanks dat de bal de medespeler heeft bereikt of naar zijn inschatting zal bereiken – er een incident kan ontstaan tussen de nemer van de spelhervatting en de tegenstander als gevolg van het passsief hinderen. In voorkomende gevallen doet de scheidsrechter er dan goed aan reeds onmiddellijk tijdens het passief hinderen te fluiten voor de overtreding: het voorkomt wellicht het ontstaan van een incident en beide spelers merken dat de scheidsrechter de overtreding heeft gezien.

3. positie scheidsrechter bij het opbrengen van de bal
Als de verdediging in balbezit komt moet de bal naar de aanval worden gebracht. De aanvallers mogen het verdedigers daarbij uiteraard moeilijk maken. De scheidsrechter doet er goed aan:
x altijd achter de bal te blijven;
x zo dicht mogelijk bij de bal te blijven.
Op deze wijze kan de scheidsrechter overtredingen het best waarnemen; daarnaast gaat er ook preventie van uit; tenslotte blijft hij dan ook zicht houden op wat er in het andere vak gebeurt.
Zie ook blz. 40 en 41 van het Scheidsrechtershandboek.

4. positie scheidsrechter in het vak
De positie van de scheidsrechter in het vak zelf wordt vooral bepaald door wat er tussen spelers plaatsvindt en wat voor spelsysteem wordt gespeeld.
In het algemeen kan worden gesteld dat de scheidsrechter dáár moet zijn waar de meeste overtredingen verwacht worden. Dat is dus niet bij de midden- of zijlijn, maar in de omgeving van de paal. De scheidsrechter neemt het meeste waar indien hij spelers op zich af ziet komen. Vandaar dat een plaats (schuin) achter de paal sterk de voorkeur heeft. Vandaar uit zal hij moeten “meebewegen” met het spel. Meebewegen betekent: naar de zijkant en zelfs ook vóór de paal komen als daarmee het zicht op overtredingen – vooral in het voorvak - wordt vergroot.
Verder is het van groot belang of er wordt vóór- of achterverdedigd. Bij vóórverdedigen zal de scheidsrechter zich achter of opzij van de paal bevinden.
Bij achterverdedigen, waarbij de verdediging tracht het innemen van de paalpositie door de aanval te voorkomen, wordt er meestal gespeeld op een klein oppervlak rondom de aangeef- en de paalpositie, waardoor vóór of – vooral - nabij de paal de overtredingen worden gemaakt. De scheidsrechter zal zich dan ook op die posities moeten richten.
Zie ook blz. 44 en 45 van het Scheidsrechtershandboek.

5. zaalcommissaris
Een zaalcommissaris dient herkenbaar te zijn aan rode band om de arm of aan een badge. Hij dient op of in de directe nabijheid van de speelvloer aanwezig te zijn. Onder “directe nabijheid” valt – sinds 1 mei 2008 - ook een regiekamer. Indien een zaalcommissaris vanuit deze regiekamer zijn werk doet dient hij deze plek regelmatig te verlaten om op de speelvloer zijn werkzaamheden te verrichten en als aanspreekpunt aanwezig te zijn voor scheidsrechterofficals.
Ook het afgelopen seizoen is weer gebleken dat er lang niet altijd een zaalcommissaris aanwezig is. Wil het KNKV de verenigingen op hun verantwoordelijkheid wijzen, dan dient zij daarvan op de hoogte te zijn. Vandaar het verzoek de absentie van een zaalcommissaris c.q. een zaalcommissaris, die niet aan de voorwaarden voldoet, te melden op het wedstrijdformulier.

6. wangedrag; bedreiging/belediging van de scheidsrechter; commentaar op de leiding
De LUWS ontvangt in toenemende mate berichten over het beledigen en/of bedreigen van scheidsrechters door spelers, coaches, andere bankzitters en publiek.
Scheidsrechters zijn KNKV-vertegenwoordigers. Zij dienen respectvol te worden behandeld, door wie dan ook. Dat gebeurt lang niet altijd: soms tijdens de wedstrijd, in toenemende mate ook na afloop van de wedstrijd.
Een scheidsrechter, die zichzelf respecteert, accepteert deze vormen van wangedrag niet.

Bij “belediging” is de vraag wanneer hiervan sprake is. Helaas moet worden vastgesteld dat scheidsrechters zich nogal eens lankmoedig op willen stellen bij uitingen, die direct of indirect een belediging inhouden. Er zijn zelfs scheidsrechters die er trots op zijn dat ze de belediging “in de geest van de wedstrijd hebben opgelost”, bijvoorbeeld door het maken van een – door hen als zodanig beschouwd – kwinkslag. Zij beseffen niet dat degene, die beledigt, dat heel anders ervaart en zich op dat moment de “winnaar” noemt in de kennelijke confrontatie tussen hem en de scheidsrechter. Alhoewel er geen lijst met directe en indirecte beledigende uitdrukkingen bestaat mag – en dient – het begrip belediging door de scheidsrechter ruim te worden opgevat. Dat betekent vervolgens: geel of rood én vermelding op het wedstrijdformulier. NB: elke vorm van wangedrag, die plaatsvindt totdat de wedstrijdformulieren zijn getekend, dient op te worden aangetekend op dit formulier.
Indien er beledigd wordt na het ondertekenen blijft het wangedrag. Dat betekent dat de scheidsrechter daarvan apart aangifte doet of kan doen bij de Tuchtcommissie, zo mogelijk met gebruikmaking van het aangifteformulier, dat op de KNKV-site staat onder: competitie<formulieren<aangifteformulier.
Het moge duidelijk zijn dat elke vorm van bedreiging door de scheidsrechter aangepakt moet worden. Elke bedreiging door houding, beweging of uitlating betekent: rood en niets anders; codes 1c7 (speler) , 2c7(coach), 3c7 (anderen). Zie de codekaart en het Bestuursbesluit formele waarschuwing en wegzending.
Tenslotte commentaar op de leiding: te vaak komt het voor dat scheidsrechters lankmoedig zijn en herhaaldelijk commentaar, zeker vanaf de bank, tolereren. Dat is onjuist én ongewenst: **a.** het mag niet; **b.** tolerantie is het begin van een te verwachten incident; als er dan een incident ontstaat is de scheidsrechter daaraan feitelijk medeschuldig; **c.** de precedentwerking/collegialiteit (bij een volgende wedstrijd met een scheidsrechter, die netjes conform de regels leidt, is het onvermijdelijke commentaar: “doe niet zo moeilijk, vorige week mocht het wel”.

7. wangedrag; effect gestrafte (uitgesloten) coach
Indien aangifte is gedaan tegen wangedrag plegende coaches en de tuchtcommissie de overtuiging heeft dat er inderdaad sprake is van wangedrag, dan legt de tuchtcommissie vaak een straf op: uitgesloten als coach voor een bepaald aantal wedstrijden. In de praktijk blijkt dat het effect van zo’n straf niet zo groot is omdat een coach zich, weliswaar niet op het speelgebied maar wel in de directe omgeving daarvan, opstelt om vervolgens zijn coachende taak toch uit te voeren. De tuchtcommissie heeft het afgelopen seizoen getracht hieraan een einde te maken door in een begeleidende brief aan de coach duidelijk(er) aan te geven dat de coach op geen enkele wijze als zodanig op mag treden, dus bijvoorbeeld ook niet bij time-outs, bij een spelervervanging, en bij een wedstrijdbespreking in de rust. Een uitgesloten coach mag zich slechts in de publieke ruimte (tribune, achter de afrastering) ophouden en vanaf die plaats geen coach-activiteiten ontwikkelen.
Het is de uitgesloten coach overigens ook verboden een andere functie op de spelersbank uit te oefenen.
Als een coach het verbod toch overtreedt dan is het goed daartegen aangifte te doen bij de tuchtcommissie (afzonderlijke aangifte).

’s-Gravendeel, 5 juni 2008
Vastgesteld door de LUWS in overleg met de daarin vertegenwoordigde scheidsrechterswerkgroepen en de *Werkgroep Regelingen.*

Voor nadere informatie: LUWS/*Werkgroep Regelingen*
secretariaat *WR*: Jan van Zomeren, tel. 078-6731633, mail: jan.van.zomeren@hetnet.nl

doc. LUWS-WR; speerpunten 2008-2009
12-5.08;14.5.08;25.5.08;4.6.08.